

Questionnaire en vue du Colloque 2009 de la CORFEM IUFM de Caen, 18 et 19 juin 2009

Problématique

**« Que nous apprend l'organisation de la formation en PLC1, PLC2, T1, T2 et l'articulation entre les différents modules ?
Quelles sont leurs potentialités et leurs limites »**

Merci de bien vouloir renseigner ce questionnaire. Son objectif est de faire le point sur les contenus et les modalités présents dans la formation des professeurs de mathématiques dans les diverses Académies.

La plupart des questions posées sont plutôt fermées, mais il vous est tout à fait possible de compléter ce questionnaire par des ajouts, si vous estimez que vos réponses ne traduisent pas bien la réalité des choses. Nous en tiendrons bien sûr compte dans la synthèse de vos réponses.

Merci de le renvoyer à didier.missenard@versailles.iufm.fr et à brigitte.grugeon@orange.fr avant le 10 juin 2009.

Le comité d'organisation du Colloque

Partie A : bilan factuel

Dans cette première partie, nous comparons les modalités d'organisation de la formation et ses contenus en, PLC1, PLC2, T1, T2 dans les différents IUFM.

Organisation de la formation dans votre académie en 2008-2009

- PLC 1

Quel est l'effectif des étudiants inscrits en PLC1 Maths ?

En PLC1, votre IUFM propose-t-il une formation intégrée à l'IUFM, ou bien cette formation relève-t-elle exclusivement, ou en partie, des départements de mathématiques des Universités de votre Académie ?

Dans cette formation, quel est le statut institutionnel des intervenants ?

- PLC 2

Quel est l'effectif des étudiants inscrits en PLC2 Maths ?

En PLC2, dans votre académie, de quelle quotité de décharge horaire effective moyenne les stagiaires ont-ils bénéficié ?

Quels sont les principaux modules du plan de formation des stagiaires PLC2 en mathématiques, dans votre IUFM ?

Quels sont les outils de préparation, d'observation et d'analyse utilisés en formation ?

Quelle est la place attribuée à la formation par alternance ? En particulier à l'analyse des pratiques ? Quelles en sont les modalités ? Quelle articulation est réalisée avec les stages ?

- T1 et T2 (néo titulaires de première année et deuxième année)

Quel est l'effectif des professeurs néo titulaires de première année (respectivement deuxième année) en mathématiques ?

T1	T2

En T1 (respectivement en T2), les professeurs ont-ils bénéficié d'une décharge de service pour pouvoir continuer à se former ? Si oui combien ?

T1	T2

Combien d'heures de formation ont-elles été proposées aux T1 (respectivement aux T2) de votre Académie ?

T1	T2

Quel est le statut institutionnel des intervenants dans cette formation ?

T1	T2

Parmi ces heures, lesquelles ont été dévolues spécifiquement à la formation disciplinaire ? Préciser les modules proposés aux T1 (respectivement aux T2).

T1	T2

Quelles sont les modalités pratiques choisies (journée hebdomadaire libérée, stage groupé, alternance, ...) et les activités organisées pour les T1 (respectivement pour les T2)?

T1	T2

Contenus de formation

Dans la programmation de la formation des futurs enseignants de mathématiques, on se demande quels sont les liens entre les formations en PLC1, PLC2, T1 et T2.

Formation disciplinaire

En PLC1

Comment les mathématiques à enseigner sont – elles abordés en PLC1 pendant la préparation des épreuves orales 1 et 2 ? Y-a-t-il articulation avec les stages d'observation ? Quelles sont les modalités de travail qui ont été mises en place ?

En PLC2

Y a-t-il un appui, en PLC2, sur les analyses réalisées en PLC1 (analyse d'exercices, étude d'organisations mathématiques sur un thème donné) ? Si oui, comment ?

En T1 et en T2

Quelle a été l'évolution du travail relativement aux contenus mathématiques ? Y a-t-il eu prise en compte des outils développés en PLC2 ? Donner des exemples d'organisation de ce travail.

Partie B : Articulations

*Dans cette seconde partie, nous comparons les approches en terme de **cohérence des formations**.*

Les contenus et les modalités de formation sont-elles, à votre avis, efficaces, ou bien y aurait-il lieu de faire évoluer le dispositif existant ? Si oui comment ?

- dans la transition PLC1 et PLC2 ?

- dans la transition PLC2 et T1 ?

– dans la transition T1 et T2 ?

Partie C : Prospectives

Dans cette dernière partie, nous chercherons à dégager des pistes qui permettraient de proposer une contribution collective des participants, destinée aux « Etats Généraux de la Formation » ; cette initiative de la CDIUFM a, comme vous le savez, pour objectif d'associer l'ensemble des personnels intervenant dans les IUFM au débat sur la restructuration en cours de la formation.

Il peut donc sembler intéressant que les formateurs de Mathématiques donnent un point de vue disciplinaire, qui vienne compléter les autres contributions individuelles ou collectives.

Vous pouvez penser cette évolution dans le cadre actuel (PLC1, 2, T1, T2), ou bien dans un autre, mais la situation est tellement fluctuante au moment où ce texte est rédigé, qu'il est difficile de vous proposer une perspective plus précise. Si la situation a évolué vers un cadrage mieux défini au moment où vous remplirez ce questionnaire, il serait bien sûr intéressant que vous en teniez compte.

Ainsi, dans l'ensemble du processus de formation, avez-vous des pistes à proposer pour améliorer la formation des futurs professeurs de mathématiques, sur les quatre années du dispositif actuel, ou bien dans un autre cadrage ?

Informations

Merci de bien vouloir renseigner ces lignes, de manière en particulier à ce que nous puissions prendre contact avec vous dans la phase d'analyse de vos réponses.

Nom :

Prénom :

IUFM :

Coordonnées

Adresse de courrier électronique :

Téléphone(s) :

Adresse postale :